

## 專家顧問諮詢審查會議之「研究計畫」審議標準

### 一、 目標與核心價值：

- (一) 是否符合學術聯盟的核心價值以及策略規劃？

### 二、 計畫資源：

- (一) 該合作計畫是否有潛力帶來未來更大規模的合作與資源？
- (二) 對方是否提供相對等的資源給我方？應列出我方從合作中所得之效益？

例如我方教授與學生是否因此增加知識、研究能力？對方是否讓我方到研究室一同參與研究？

### 三、 研究者聲譽：

- (一) 研究者參與者是否在該領域具有一定的聲譽並提出證明
- (二) 請列出主要研究計畫主持人之研究量能
- (三) 是否有年輕的學者或學生參與，並指出資深學者可以給予之協助為何？

### 四、 研究經費：

- (一) 研究費用效益是否最大化
- (二) 是否讓委員明確可以對應或串聯經費使用與產出（非單指論文量化指標）
- (三) 若雙方之合作乃基於過去之研究計畫（如國科會, 前科技部），應列出。請明確說明對於各部會如何呈現成果。

### 五、 研究風險：

- (一) 應有風險評估，若有任何研究風險應明確指出

### 六、 智慧財產權：

- (一) 對於產出及智慧財產權雙方是否達到共識？並符合雙方國家規定？
- (二) 雙方對於數據管理是否有共識？並符合學術倫理或國家規定。

## 專家顧問諮詢審查會議之「人才培育」審議標準

### 一、 目標與核心價值：

- (一) 是否符合學術聯盟的核心價值以及策略規劃？
- (二) 是否符合目前臺灣產業需求的人才區段？
- (三) 訓練課程的目標是否明確？

### 二、 對於現有相關課程與規定的影響：

- (一) 對於現有相關課程的影響（正面與反面）。
- (二) 學校的現有規定與資源是否可以協助課程運作？

### 三、 課程內容趨勢：

- (一) 課程內容是否符合最新的領域趨勢？
- (二) 是否受智慧財產權影響而導致無法提供最新研究趨勢？
- (三) 若有實習計畫，是否符合目前教育部規劃或相關部會規定？

### 四、 學生來源：

- (一) 預計人才來源與背景／專業；是否為臺灣的大學吸引到現有較少見之人才（背景／專業）？
- (二) 學生的來源是否是雙方流通而非單方？

### 五、 國際合作的投資回報（Return on Investment, ROI）：

- (一) 根據我方獲得之技術、人才、前瞻知識等等資源之投入與配比以及雙方彼此投入之資源是否平等？

### 六、 經費：

- (一) 是否讓委員明確可以對應或串聯經費使用與產出？
- (二) 訓練或課程是否現已存在？若已存在，現有資源為何？若已有現有課程是否做相對應的精進？並請說明目前課程狀況
- (三) 若目前已使用其他資源，應如何區分或呈現成果？
- (四) 若有國內產業公司之資源，國內產業如何從中獲得適用之人才？

### 七、 其他合作機會

- (一) 是否有潛力發展其他合作方案？